

Cependant, le lecteur trouvera, dans ces seize cents pages de commentaire sur *Jean*, une richesse dans laquelle il faut aller puiser.
D. A. Carson
T. D. M. Carson

Richmond, B.C.
Hull, P.Q.

Commentaire sur l'Évangile de Saint Jean, Frédéric Godet (réimpression de 1970 par l'Imprimerie Nouvelle, Neuchâtel, Suisse. Ouvrage de trois volumes réédité en deux.)

Les Commentaires de Godet sont bien connus, et l'auteur de ces passages n'a pas besoin d'en dire long. Godet a écrit *Saint Jean* en dernier, et l'on peut dire que, mis en parallèle avec les autres, seul le surpasse peut-être son commentaire sur *Romains*. L'Imprimerie Nouvelle a réimprimé la série complète.

Godet est un des rares commentateurs chez qui la piété égale l'érudition, ce qui nous vaut cette étude très bien faite sur le quatrième Évangile. L'auteur consacre presque le tiers de l'ouvrage à des questions préliminaires telles que la paternité de l'Évangile, la date, l'authenticité, les antécédents et l'historique des manuscrits qui s'y rapportent. Ces détails sont trop nombreux pour la majorité des pasteurs, absorbés qu'ils sont par leur ministère, mais ce fut, de son temps, l'une des introductions les plus complètes jamais écrite du point de vue orthodoxe sur *l'Évangile de Jean*. Malheureusement, cette partie de l'ouvrage, écrite tout au début du siècle, est dépassée; depuis lors, une quantité considérable de nouvelles données ont paru.

Godet emploie un style direct et souvent incisif et, qui est, d'ailleurs, fréquemment émaillé d'observations lucides et pénétrantes. Godet a su allier savoir et grâce avec une aisance telle que la lecture de *Saint Jean* ne saurait être trop recommandée aux étudiants francophones de la Bible. Je ne connais pas de meilleur commentaire en français sur le quatrième Évangile. (En anglais, le meilleur ouvrage est sans doute le commentaire de Leon Morris, qui a paru dans la série NICNT, édition Eerdmans, 1971.)

La faiblesse de cette nouvelle édition de Godet, c'est qu'elle fatiguera sans doute les yeux du lecteur, car les caractères en sont gros, ils ne sont toutefois ni suffisamment ronds, ni assez foncés.